

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета института



28 » апреля 2020 г. протокол № 9

Ректор

подпись

/ Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-3**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	бакалавриат
Направление подготовки	44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Начальное образование
Форма обучения	Заочная

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-3

Формулировка компетенции:

Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИУК-3.1. Знает: способы подбора эффективной команды; основные условия эффективной командной работы; стратегии и принципы командной работы; основы психологии личности, среды, группы, коллектива

ИУК-3.2. Умеет: вырабатывать командную стратегию; применять принципы и методы организации командной деятельности

ИУК-3.3. Владеет: навыками социального взаимодействия и реализации своей роли в команде; создания команды для выполнения практических задач; участия в разработке стратегии командной работы

Перечень дисциплин и практик

Б1.О.02.02	Культура русской речи
Б1.О.02.04	Основы публичного выступления
Б1.О.04.01	Психология
Б2.О.01(У)	Учебная ознакомительная практика

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ УК-3

КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ

Код компетенции	УК-3
Формулировка компетенции	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
Индикаторы достижения компетенции	ИУК-3.2. Умеет: вырабатывать командную стратегию; применять принципы и методы организации командной деятельности

Время выполнения – 5 минут

1. Найдите соответствие между термином и его определением:

1	убеждение		а)	целенаправленное воздействие, оказываемое с целью заставить человека что-либо сделать против его воли
2	принуждение		б)	воздействие на сознание человека, при котором происходит некритическое восприятие им убеждений и установок
3	внушение		в)	следование какому-либо примеру, образцу
4	подражание		г)	направленное воздействие на человека посредством аргументов

2. Найдите соответствие между термином и его определением:

1	коммуникативная компетентность		а)	Способность человека представлять, как он воспринимается партнером по общению
2	антиципация		б)	способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми называется
3	рефлексия		в)	способность сопереживать собеседнику
4	эмпатия		г)	Вид коммуникативного сотрудничества, который основан на предвосхищении, предвидении коммуникативных шагов собеседника, называется

ОСНОВЫ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Код компетенции	УК-3
Формулировка компетенции	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;
Индикатор достижения компетенции	УК-3.1. Знает различные приемы и способы социализации личности и социального взаимодействия. УК-3.2. Умеет строить отношения с окружающими людьми, с коллегами. УК-3.3. Имеет практический опыт участия в командной работе, в социальных проектах, распределения ролей в условиях командного взаимодействия.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Текст тестового задания:

1. Резюмирование – прием активного слушания, при котором

- а) Один собеседник возвращает другому его же фразу в видоизмененной форме
- б) На лице собеседника отражаются чувства его партнера
- в) Слушатель задает выясняющие вопросы
- г) Слушатель подводит краткий итог услышанному

2. Диалоги и монологи на бытовые темы оформляются обычно в стиле

- а) Публицистическом
- б) Разговорном
- в) Научном
- г) Официально-деловом

3. Для оптимальной эффективности коммуникации, скорость произнесения слов не должна быть более

- а) 1 слова в секунду
- б) 1 слова в 2-3 секунды
- в) 4 слов в секунду

- г) 2-3 слов в секунду
4. К внутренним помехам слушанию относится
- Размышления на посторонние темы
 - Недостаточно громкая речь собеседника
 - Отвлекающая манера собеседника, его манеры
 - Шум транспорта, заглядывание посторонних в кабинет
5. Воздействие системой доводов, выстроенных по законам формальной логики и обосновывающих выдвигаемый индивидом тезис – это
- Заражение
 - Убеждение
 - Подражание
 - Агитация
6. Установите соответствие функционального стиля и его характеристики:
- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Публицистический стиль | а) Объективная точность |
| 2. Разговорный стиль | б) Экспрессивность |
| 3. Научный стиль | в) Непринужденность |
| 4. Художественный стиль | г) Образность |
7. Установите соответствие коммуникативного барьера и его сущность:
- | | |
|------------------|--------------------------------------|
| 1. Мотивационный | а) личностные качества собеседника |
| 2. Моральный | б) отсутствие интереса у собеседника |
| 3. Эмоциональный | в) непонимание того, что говорится |
| 4. Семантический | г) негативные эмоции собеседников |
8. Творческое задание.
- Составьте свое краткое резюме.

ПСИХОЛОГИЯ

Код компетенции	УК-3
Формулировка компетенции	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
Индикатор достижения компетенции	ИУК-3.1. Знает: способы подбора эффективной команды; основные условия эффективной командной работы; стратегии и принципы командной работы; основы психологии личности, среды, группы, коллектива

Время выполнения заданий: не более 30 минут
 Выбрать один правильный ответ:

1. К процессам, происходящим в группе, относится:
- процесс развития индивидами;
 - мыслительный процесс;
 - процесс группового давления;
 - мозговая атака.

2. Стабильная личность, общительный, жизнерадостный, природный лидер, имеет много друзей – это:

- а) холерик;
- б) сангвиник;
- в) флегматик;
- г) меланхолик.

3. Другой человек рассматривается как равный партнер в общении, как коллега в совместном поиске знаний при стиле деятельности:

- а) демократическом;
- б) авторитарном;
- в) либеральном;
- г) авральном.

4. Члены группы, у которых отсутствуют любые выборы, как положительные, так и отрицательные – это:

- а) низкостатусные;
- б) отверженные;
- в) пренебрегаемые;
- г) изолированные.

5. Крайний вариант нормы характера как результат усиления его отдельных черт называется:

- а) темпераментом;
- б) одаренностью;
- в) акцентуацией;
- г) волей.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

УЧЕБНАЯ ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Формы отчетности по практике

1. График (план) прохождения практики.
2. Индивидуальное задание на практику.
3. Отчет об изучении ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10

Форма отчета:

Дата	Изучаемый документ	Изученные статьи (№ и название)
------	--------------------	---------------------------------

Ответы на тесты.

Уровень освоения индикаторов достижения компетенций определяется в соответствии со следующей таблицей, заполняемой методистом по практике.

Код индикатора	Формулировка индикатора компетенции	Проверяемые отчетные документы	Критерии оценивания отчетных документов	Оценка методиста по
-----------------------	--	---------------------------------------	--	----------------------------

компете нции				профилю <i>Оценка выставляется по среднему арифметич ескому значению</i>
ИУК-3.1.	Знает: способы подбора эффективной команды; основные условия эффективной командной работы; стратегии и принципы командной работы; основы психологии личности, среды, группы, коллектива	Отчет о прохождении практики	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. 	
ИУК-3.2.	Умеет: вырабатывать командную стратегию; применять принципы и методы организации командной	Отчеты	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении 	

	деятельности		<p>отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки;</p> <ul style="list-style-type: none"> – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков. 	
ИУК-3.3.	Владеет: навыками социального взаимодействия и реализации своей роли в команде; создания команды для выполнения практических задач; участия в разработке стратегии командной работы	Отчеты	<p>Каждый отчетный документ оценивается в 5 баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 5 баллов – документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, материал изложен грамотно, доказательно, используется профессиональная терминология при оформлении отчетной документации по практике; документ представлен в установленные сроки; – 4 балла - документ оформлен в соответствии с требованиями по оформлению, но при изложении материала обнаружены ошибки в использовании профессиональной терминологии, встречаются стилистические и грамматические ошибки; отчет представлен в установленные сроки; – 3 балла - в документе обнаружен низкий уровень 	

			оформления документации по практике; низкий уровень владения методической терминологией; отчет представлен с нарушением установленных сроков; – 2 балла – оформление документа по практике не соответствует требованиям, отчет представлен с нарушением установленных сроков.	
--	--	--	--	--

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задания практики выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, оценку методиста по практике, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».